

Høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg vedr. Bynatur i København

Kgs. Enghave Lokaludvalg har behandlet forslaget til Københavns Kommunes Strategi for Bynatur.

Lokaludvalget finder, at det er særdeles positivt, at strategien for et grønt København omhandler ALLE byens arealer, dvs. også dem, der ikke er kommunale. Det vil være rigtigt godt, hvis det betyder, at kommunale medarbejdere har mulighed for at hjælpe mere til med udviklingen af naturområder, der ikke er kommunalt ejede, men som kommer hele byens borgere til gode.

I det hele taget har strategien på mange måder et fint ambitionsniveau med konkrete målsætninger og aktiviteter. De enkelte indsatsområder er godt udvalgte og på mange måder proaktive frem for 'blot beskyttende'.

Lokaludvalget har forstået, at det netop er et argument for at have fjernet det grønne erstatningsprincip, som var en del af et tidligere udkast til strategien. At man ikke blot vil bevare status quo, men øge kvaliteten og antallet af kvadratmetre.

Lokaludvalget ser ikke en modsætning mellem erstatningsprincippet og arbejdet for mere bynatur. Tværtimod ser vi gerne erstatningsprincippet sat ind i planen igen, fulgt af et nærhedsprincip, så et reduceret grønt område på f.eks. Vesterbro ikke erstattes i f.eks. Tingbjerg.

Opkøb af arealer til nye parker og naturområder bør formuleres, så det er muligt indenfor strategien at opkøbe eksisterende naturområder mhp. bevaring og udvikling af disse, og så det ikke nødvendigvis kun er i forbindelse med byudviklingsområder, men også gerne i eksisterende 'ældre' byområder. Det ville i øvrigt være fint at få en formulering af, hvad "strategisk udpegning af arealer til grønne arealer" egentlig betyder. Er det ud fra en allerede defineret strategi? Hvilke parametre/prioriteringer indeholder den? Hvis den ikke allerede er defineret, hvem skal så definere den og vil det ske med inddragelse af interessenter?

18-08-2015

Sagsnr.
2015-0091872

Dokumentnr.
2015-0091872-4

Det er også rigtigt fint, at begynde at se på tage, gadehjørner og alle de andre steder, hvor vi kan få en smule ekstra bynatur.

I fht. begrønning af kommunale arealer, vil det derfor være godt med en pulje, som borgere kan søge, hvis de har gode ideer til nye grønne initiativer på disse arealer. Det er væsentligt at give plads og støtte til borgernes egne initiativer og

dermed deres engagement i byens natur.

Det er en god idé at hjælpe private grundejere med et Inspirationskatalog til at skabe mere bynatur. Lokaludvalget anbefaler, at man i den forbindelse vil søge at koble de private arealer sammen med de spredningskorridorer, som de grønne forbindelser skal give. Sådan kan man som grundejer vælge at indgå i en større helhed evt. med henblik på at hjælpe bestemte dyrearter.

Det vil endvidere være ønskværdigt med puljer til frivillig naturpleje.

Til gengæld mener Kgs. Enghave Lokaludvalg, at der i strategien er en problematisk måde at bedømme naturkvalitet på.

Skemaet over ønsket kvalitet i bynatur på side 8, tenderer mod at ligestille den samlede kvalitet af alle kommunale grønne områder, men for Lokaludvalget er der ingen tvivl om, at når det drejer sig om natur, har et område med en høj grad af naturindhold en højere værdi og kvalitet end f.eks. en fodboldbane.

Det bør fremgå tydeligt. Evt. fulgt af et minimums-mål for, hvor stor en del af vores naturområder, der skal have højt naturindhold.

Af samme vil det også være godt, hvis der bliver indsat tydelige mål for at øge biodiversiteten i København.

Med venlig hilsen

Joan Røge