



Teknik- og Miljøforvaltningen

Hørings svar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg vedrørende:

"Afgrensning af miljøkonsekvensrapport for byudvikling af Stejlepladsen"

Indledende bemærkninger:

Høringen indledes med en beskrivelse af at Udviklings selskabet Stejlepladsen har indsendt en VVM-ansøgning om at udvikle Stejlepladsen i Sydhavnen og at de har valgt at gennemføre en frivillig miljøkonsekvensvurdering for projektet. Der indkaldes så til høring om bemærkninger fra offentligheden til afgrensning af miljøkonsekvensvurderingen (<https://blivhoert.kk.dk/hoering/afgraensning-af-miljokonsekvensrapport-byudvikling-af-stejlepladsen>). Til dette er det vigtigt at bemærke, at en VVM-ansøgning fra byggherre om udarbejdelse af en miljøvurdering af konkrete projekter efter miljøvurderingslovens § 18, stk. 3 og den følgende VVM-rapport, IKKE kan erstatte en Habitatkonsekvensvurdering, da vurderinger efter henholdsvis habitatreglerne og VVM-reglerne skal gennemføres efter hver sit regelsæt (<https://miljogodkendelsesvejledningen.dk/opslag/54-habitatreglerne/>). Her tænker vi specielt på vigtigheden af at få vurderet miljøkonsekvenserne for Natura 2000-området lige ved Stejlepladsen og påvirkning af fuglelivet i området. Vi imødeser derfor, at der også udarbejdes en Konsekvensvurdering efter habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 2 og 3.

Bemærkninger til "Afgrensning af miljøkonsekvensrapport for byudvikling af Stejlepladsen"

Pkt. 3.3.2 Trafik

"Driftsfase: Udbygningen af området vil generere øget trafik til Stejlepladsen på Bådehavnsvej og Sjællandsbroen. I miljøkonsekvensrapporten vil den forventede fremtidige trafik til byområdet blive beskrevet, og det vil blive vurderet om der er særlige forhold der skal tages hensyn til i forhold til den trafikale afvikling til og fra byområdet.

Konklusion: Trafik i anlægsfasen vil blive vurderet i forhold til afvikling af tung trafik. Trafik i driftsfasen vil indgå i miljøkonsekvensrapporten."

12. december 2019

Sagsnummer
2019-0342355

Dokumentnummer
2019-0342355-1

Sagsbehandler
Anne Christine Brøndum

Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg
Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN-nummer
5798009800275

www.kk.dk/lokaludvalg

Lokaludvalgets bemærkning: Det er nødvendigt at tage hensyn til myldretiden morgen og aften, med hensyn til tung kørsel, da krydset Båd havns gade, Sjællandsbroen er hårdt belastet med trafik på disse tidspunkter.

Pkt. 3.3.3 Støj og vibrationer

"Der findes ikke vibrationsfølsomme funktioner i nabobygninger til projektområdet såsom vibrationsfølsomt teknisk udstyr. Vibrationspåvirkninger af nabobygningerne til projektområdet vurderes ved hjælp af en vibrationsberegning af de forventede vibrationsskabendes anlægsarbejder."

Lokaludvalgets bemærkning: Ved vibration kan der være risiko for udskrivning af skrænter langs vandet hele veje rundt om området, og da det er båd klubberne selv der står for devligeholdelsen af disse, så kan det få alvorlige økonomiske konsekvenser for klubberne."

Pkt. 3.3.4 Støv og vind

"Anlægsfasen kan medføre påvirkninger fra støv fra arbejdskørsel, jordtransporter og anlægsarbejde generelt. Dette forhold vil indgå i miljøkonsekvensvurderingen"

Lokaludvalgets bemærkning: Ved kraftig vind og støvet arbejde, kan støvet skade båd-presenninger for de både der ligger i vindretningen.

Pkt. 3.3.6 Natura 2000

Lokaludvalgets bemærkning: En VVM rapport / Miljøkonsekvensrapport kan IKKE erstatte en Habitatkonsekvensvurdering - som nævnt i den indledende bemærkning, selvom VVM rapporten vurderer konsekvenserne for Natura 2000-området. Der skal derfor fortsat udarbejdes en Konsekvensvurdering efter habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 2 og 3 (https://miljogodkendelsesvejledningen.dk/opslag/54-habitatreglerne/?fbclid=IwAR3cPyskpaXTnVkuSz8Lc_G2QX4i-vs9jOQ-qdDRqYP_PPJAnWr4rSQUUMJs).

Pkt. 3.3.7 og 3.3.8: Påvirkning af grundvand

Lokaludvalgets bemærkning: Det må sikres at grundvandet ikke forurenes i driftsfasen og når jorden i området er stærkt forurenede bør det fremgå klart hvordan dette håndteres i anlægs- og driftsfasen. Tages der jord- og vandprøver?

Pkt. 3.3.10: Jordforurening

Lokaludvalgets bemærkning: Det er vigtigt at der tages højde for at byggeriet sker på forurenede jord i både anlægs- og driftsfasen, så sætningen "I driftsfasen vil der ikke ske yderligere jordhåndtering. Det vil blive undersøgt om jordforureningen er mobil og om byggeriet skal opfylde kravene til byggeri på forurenede grunde." bør efter udvalgets mening uddybes. Umiddelbart vil man jo forvente, at byggeriet skal opfylde kravene til byggeri på forurenede grund.

Pkt. 3.3.12: Materielle goder

Lokaludvalgets bemærkning: Det nævnes at materielle goder ikke vil blive beskrevet som selvstændigt emne. Stejlepladsen benyttes i dag som stejleplads for fiskeriet. Byggeriet vil medføre en ændring af materielle goder i området - fiskeriets brug af pladsen bør indgå - og materielle goder bør derfor vurderes som selvstændigt emne. At beskrive dette under overskriften "Rekreative forhold" kan opleves som en bagatellisering af fiskeriets brug af pladsen.

Pkt. 3.3.13 Kulturarv og arkæologi

Lokaludvalgets bemærkning: Som nævnt i forrige punkt skal det særlige kulturmiljø i området tages særligt alvorligt i konsekvensvurderingen. Udviklingselskabet Stejlepladsen nævner selv projektområdet som kulturmiljø jf. "København som havneby". Lokaludvalget bifalder derfor at "Projektets påvirkning på kulturmiljøet "Slusen, bådklubben Valby mm." vurderes for det færdige byggeri i miljøkonsekvensvurderingen." Her er det vigtigt at tage højde for at "Arealerne har en selvgroet karakter, der fungerer som kontrast til de nyere byudviklingsområder i Sydhavnen." (s. 4, "København som havneby. Slusen / Bådklubben Valby 2.3) og at de er sårbare: "De tilbageværende havne- og sluserelaterede funktioner, områder, bygninger og anlæg er sårbare over for den igangværende udvikling og fortætning af havneområderne", "Det bør overvejes, om der kan skabes fælles mål for en "kulturgenopretning" for det, der er tilbage af havnerelaterede bygninger og arealer. Kulturmiljøet med dets indhold af enkeltelementer og helheder bør ses som en ressource, de nye byområder tilstræbes integreret med spor fra tidligere samfund, så nutidens funktioner indpasses, uden at historien og sammenhængen forsvinder." (s. 7, "København som havneby. Slusen / Bådklubben Valby 2.3) (<https://docplayer.dk/11319010-Koebenhavn-som-havneby-slusen-baadklubben-valby-2-3.html>)

(<https://kp19.kk.dk/artikel/kulturarv> / https://kp19.kk.dk/sites/kp19.kk.dk/files/uploaded-files/2.3_slusen_baadklubben_valby_m.m_1.pdf)

Venlig hilsen

Joan Røge

Formand for Kgs. Enghave Lokaludvalg